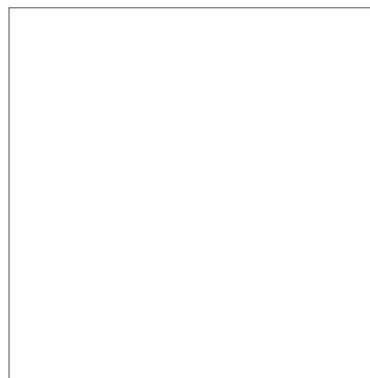


**Agrupamento de Escolas
Marquês de Marialva | Cantanhede**



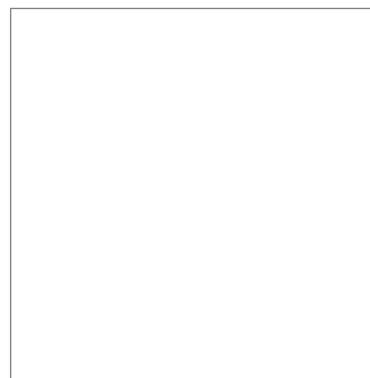
CONSELHO GERAL

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
INTERNA DO DESEMPENHO
DOCENTE - AVALIAÇÃO DO
DIRETOR**



A N E X O S
**CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO
INTERNA DO DIRETOR**

**FICHA DE AVALIAÇÃO
INTERNA DO DESEMPENHO
DOCENTE – AVALIAÇÃO DO
DIRETOR**



| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR

| ANEXOS

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO DO DIRETOR

FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE – AVALIAÇÃO DO DIRETOR

|Agrupamento de Escolas Marquês de Marialva |Cantanhede|

Rua Luís de Camões, nº29, 3060-183 CANTANHEDE

geral@aemmarialva.pt | 231 419 600 | 968 214 155

| Aprovados em reunião do Conselho Geral a 30/09/2021|



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO DIRETOR

De acordo com a Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação do desempenho do Diretor dos estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e de ensino básico e secundário. Assim, no uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

1. A avaliação interna do desempenho do Diretor far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, previsto no artigo 7.º da Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:

a) COMPROMISSOS - Incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido/fixado na Carta de Missão do Diretor, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;

b) COMPETÊNCIAS – Incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de 30%;

c) FORMAÇÃO CONTÍNUA – Realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD, com uma ponderação final de 20%. Deverão ser apresentados os certificados das respetivas formações.

2. A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores previstos no Anexo I.

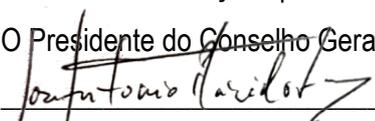
3. O cálculo da avaliação final dos parâmetros (compromissos, competências e avaliação contínua), corresponde à média das pontuações obtidas em cada um dos conteúdos objeto de avaliação.

4. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula: (pontuação média dos compromissos x 50%) + (pontuação média das competências x 30%) + (pontuação da formação contínua x 20%), com arredondamento à milésima.

5. As pontuações constarão da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor do Agrupamento, constante no Anexo II.

Crítérios de Avaliação aprovados em reunião do Conselho Geral a 30/09/2021

O Presidente do Conselho Geral,



(José António Plácido Fernandes)

Anexo I

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO DIRETOR

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
A. Compromissos (50%)	A. Concretização dos compromissos assumidos (Os compromissos serão analisados um a um)	Excelente (9-10)	Concretizou com excelente eficácia, excelente eficiência e com excelente qualidade os compromissos assumidos.
		Muito Bom (8)	Concretizou com muito boa eficácia, muito boa eficiência e com muito boa qualidade os compromissos assumidos.
		Bom (7)	Concretizou com boa eficácia, boa eficiência e com boa qualidade os compromissos assumidos.
		Regular (5-6)	Concretizou com regular eficácia, com regular eficiência e com regular qualidade os compromissos assumidos.
		Insuficiente (1-4)	Não concretizou os compromissos assumidos.
A. Compromissos	Total		Média subtotal A.= média (C1; C2;....)

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
B. Competências (30%)	B1. Gestão	Excelente (9-10)	Centrou sempre o seu trabalho na Gestão Pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar todo o Agrupamento e comunidade no desempenho escolar e segurança dos alunos, criando e mantendo sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Muito Bom (8)	Centrou quase sempre o seu trabalho na Gestão Pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar todo o Agrupamento e comunidade no desempenho escolar e segurança dos alunos, criando e mantendo quase sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Bom (7)	Centrou, com alguma frequência, o seu trabalho na Gestão Pedagógica, cuidando da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar todo o Agrupamento e comunidade no desempenho escolar e segurança dos alunos, criando e mantendo, com alguma frequência, um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Regular (5-6)	Centrou pouco o seu trabalho na Gestão Pedagógica, cuidando pouco da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar todo o Agrupamento e comunidade no desempenho escolar e segurança dos alunos, criando e

			mantendo um ambiente escolar pouco reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Insuficiente (1-4)	Não centrou o seu trabalho na Gestão Pedagógica, não cuidou eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar todo a Escola e comunidade no desempenho escolar e segurança dos alunos, nem criou um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
B2. Liderança		Excelente (9-10)	De forma sistemática, exerceu a liderança do Agrupamento; conciliou reiteradamente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou muito ativamente a participação dos pais e da comunidade, geriu com muita eficácia todos os recursos materiais e humanos, promoveu com muita eficácia a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		Muito Bom (8)	Exerceu muito bem a liderança do Agrupamento; conciliou muito bem as questões administrativas e pedagógicas, estimulou muito frequentemente a participação dos pais e da comunidade, geriu muito bem todos os recursos materiais e humanos, promoveu muito bem a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		Bom (7)	Exerceu bem a liderança do Agrupamento; conciliou bem as questões administrativas e pedagógicas, estimulou frequentemente a participação dos pais e da comunidade, geriu bem todos os recursos materiais e humanos, promoveu bem a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		Regular (5-6)	Exerceu de forma regular a liderança do Agrupamento, não conseguindo, porém, conciliar sempre as questões administrativas e pedagógicas; estimulou algumas vezes a participação dos pais e da comunidade, geriu de forma satisfatória todos os recursos materiais e humanos, promoveu de forma regular a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		Insuficiente (1-4)	Não exerceu a liderança do Agrupamento; não conseguiu conciliar as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando a participação dos pais e da comunidade, não geriu todos os recursos materiais e humanos, não promoveu a formação de pessoal docente e não docente.
B3. Visão Estratégica		Excelente (9-10)	Mostrou possuir sempre visão estratégica na definição de prioridades e metas, na adoção de estratégias inovadoras e de melhoria dos pontos fracos identificados, na promoção da participação dos pais e da comunidade.
		Muito Bom (8)	Quase sempre mostrou possuir visão estratégica na

			definição de prioridades e metas, na adoção de estratégias inovadoras e de melhoria dos pontos fracos identificados, na promoção da participação dos pais e da comunidade.
		Bom (7)	Muitas vezes mostrou possuir visão estratégica na definição de prioridades e metas, na adoção de estratégias inovadoras e de melhoria dos pontos fracos identificados, na promoção da participação dos pais e da comunidade.
		Regular (5-6)	Poucas vezes mostrou possuir visão estratégica na definição de prioridades e metas, na adoção de estratégias inovadoras e de melhoria dos pontos fracos identificados, na promoção da participação dos pais e da comunidade.
		Insuficiente (1-4)	Não revelou possuir visão estratégica.
	B4. Representação externa	Excelente (9-10)	Projetou a imagem do Agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com dedicação excepcional.
		Muito Bom (8)	Projetou a imagem do Agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com muita dedicação.
		Bom (7)	Projetou a imagem do Agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com dedicação.
		Regular (5-6)	Projetou a imagem do Agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com pouca dedicação.
		Insuficiente (1-4)	Não projetou a imagem do Agrupamento nem desempenhou eficazmente a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma.
B. Competências	Total		Média subtotal B.= média (B1;B2;B3;B4)

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
C. Formação Contínua (20%)	C1. Formação realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do ECD	Excelente (9-10)	Toma a iniciativa de desenvolver, de forma sistemática, processos de aquisição e de atualização do conhecimento profissional, obtendo pontuações de nível excelente (9 a 10).
		Muito Bom (8)	Toma a iniciativa de desenvolver, de forma sistemática, processos de aquisição e de atualização do conhecimento profissional, obtendo pontuações de nível muito bom (8 a 8,9).
		Bom (7)	Desenvolve processos de aquisição e de atualização do conhecimento profissional, obtendo pontuações de nível bom (7 a 7,9).
		Regular (5-6)	Participa em processos de atualização do conhecimento profissional, apenas quando formalmente exigido, obtendo pontuações de nível regular (5 a 6,9).
		Insuficiente (1-4)	Não realiza ou obtém pontuações de nível insuficiente (1 a 4,9) na formação realizada.
C. Formação contínua			

Anexo II

FICHA DE AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE – AVALIAÇÃO DO DIRETOR

Nome do Diretor: _____ Escalão: _____

Agrupamento de Escolas Marquês de Marialva – Cantanhede | Grupo de Recrutamento: _____

Período em avaliação: de ____ / ____ / ____ a ____ / ____ / ____

Ficha de Avaliação Interna

Parâmetros	Conteúdo	Pontuação	Ponderação final
Compromissos			
			50%
Competências	B1. Gestão		
	B2. Liderança		
	B3. Visão Estratégica		
	B4. Representação Externa		
			30%
Formação Contínua			
			20%
Classificação da Avaliação Interna			

Ficha de Avaliação Externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação de Serviço Educativo	
Liderança e Gestão	
Classificação da Avaliação Externa	

Ficha de Avaliação Final

Natureza da Avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação Final	Menção
Avaliação Interna		(60%)		
Avaliação Externa		(40%)		

O Diretor:

_____/_____/_____

O Presidente do Conselho Geral:
